

بررسی سهم واسطه‌گری پرسه زنی سایبری در روابط بین کیفیت نظارت و راهنمایی استاد راهنما و تعلل ورزی تحصیلی دانشجویان دکتری

الهام حیدری^{۱*}، رحمت اله مرزوقی^۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۹/۱۱

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۹/۱۶

چکیده:

هدف پژوهش بررسی سهم واسطه‌گری پرسه زنی سایبری در روابط بین کیفیت نظارت استاد راهنما و تعلل ورزی تحصیلی دانشجویان دکتری بود. روش پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی بود. نمونه تحقیق شامل ۲۰۱ نفر از دانشجویان دکتری دانشگاه شیراز بودند، که با استفاده از شیوه نمونه‌گیری تصادفی انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش شامل مقیاس‌های کیفیت نظارت استاد راهنما (هرمن و همکاران، ۲۰۱۴)، پرسه زنی سایبری (درون، ۲۰۱۱) و تعلل ورزی تحصیلی (مک کلوزی، ۲۰۱۱) بودند که پس از محاسبه روایی و پایایی بین نمونه توزیع و داده‌ها با استفاده از مدل معادلات ساختاری تحلیل شدند. یافته‌ها نشان داد که کیفیت نظارت استاد راهنما تاثیر منفی و معناداری بر رفتار پرسه زنی سایبری دانشجویان دارد، رفتار پرسه زنی سایبری تاثیر مثبت و معناداری بر افزایش تعلل ورزی دانشجویان در اتمام رساله دکتری دارد، و کیفیت نظارت استاد راهنما تاثیر منفی، اما غیرمعنادار بر تعلل ورزی دانشجویان در اتمام رساله دارد.

واژه‌های کلیدی: کیفیت نظارت استاد راهنما، پرسه زنی سایبری، تعلل ورزی تحصیلی، دانشجویان دکتری

^۱. استاد رشته مدیریت آموزشی، گروه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی، دانشگاه شیراز (نویسنده مسئول)

ehaidari@shirazu.ac.ir ۰۹۳۶۱۶۵۴۱۰۳

^۲. استاد رشته مطالعات برنامه درسی، گروه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی، دانشگاه شیراز rmarzoghi@yahoo.com

مقدمه:

به تاخیر انداختن انجام فعالیت‌ها و تلاش برای اتمام آنها در آخرین فرصت‌های زمانی باقی مانده پدیده‌ای است که در اکثر امور زندگی افراد جامعه مانند امور علمی و تحصیلی مشاهده می‌شود. به گونه‌ای که یکی از مهمترین مسائل نظام آموزش عالی کشور، تاخیر دانشجویان در انجام فعالیت‌های علمی و تحقیقاتی است. تاخیری که می‌تواند برای دانشجو و دانشگاه به ویژه در مقاطع تحصیلات تکمیلی زیان‌های مختلفی به همراه داشته باشد. امروزه در متون علمی به مقوله "تعلل ورزی تحصیلی"^۱ معروف می‌باشد. تعلل ورزی به معنای به تاخیر انداختن تعمدی فعالیت‌ها علیرغم هدفمند بودن و اجبار در انجام آن فعالیت، و آگاهی از عواقب به تاخیر انداختن آن می‌باشد که مولفه اصلی آن تاخیر در تحقق اهداف بلندمدت به خاطر انجام فعالیت‌های غیرهدفمند کوتاه مدت است (استیل، ۲۰۰۷). این گونه رفتارهای تعلل ورزانه در انواع زمینه‌های مختلف فعالیت‌های علمی از جمله نوشتن مقاله یا انجام پایان‌نامه اتفاق می‌افتد (پیچیل و همکاران^۲، ۲۰۰۰).

اما علیرغم شایع بودن پدیده تعلل ورزی در بین دانشجویان، اغلب آنها تمایل به کاهش تاخیر در انجام تکالیف و فعالیت‌های تحصیلی خود دارند. به هر حال، به نظر می‌رسد که با توجه به عواقب منفی پدیده تعلل ورزی به ویژه در بعد تحقق اهداف دانشجویان، بایستی تحقیقات گسترده‌ای در زمینه علل آن صورت گیرد تا بر اساس آن بتوان راهکارهای لازم را برای کاهش آن اتخاذ نمود (گاستاوسون و میاکا^۳، ۲۰۱۷). البته پدیده تعلل ورزی به ویژه در زمینه انجام رساله‌های دکتری نه تنها می‌تواند موجب جریمه مالی و یا حتی ترک تحصیل دانشجو باشد، بلکه بر روی کیفیت پایان‌نامه‌ها نیز تاثیر می‌گذارد. پژوهش‌ها نشان می‌دهد که یکی از عوامل موثر بر تعلل ورزی به ویژه در زمینه انجام رساله‌های دکتری، کیفیت تجارب یادگیری دانشجویان می‌باشد (کلوسون و بوتیلیر^۴، ۲۰۱۷). که تحت تاثیر کیفیت نظارت‌های استاد راهنما قرار دارد.

درواقع، نظارت با کیفیت استاد راهنما بر رساله‌های دانشجویان به معنای راهنمایی و هدایت موثر دانشجویان در مسیر صحیح انجام فعالیت‌های تحقیقاتی است، به گونه‌ای که حتی ممکن است دانشجو فراتر از استانداردهای معمول دانشگاه عمل نمایند و از این طریق آینده حرفه‌ای و تحصیلی خود را تضمین نمایند. براین اساس، استاد راهنمای مسئول فردی است که دغدغه پیشرفت دانشجو و ارائه به موقع و با کیفیت پایان‌نامه آنها را دارد. به علاوه، با توجه به تفاوت دانشجویان از لحاظ دانشی، نگرشی و توانشی، زمینه مناسبی را نیز برای پیشرفت همه دانشجویان با تعدیل انتظارات خود فراهم می‌آورد (کیمانی، ۲۰۱۴). بطور کلی می‌توان ویژگی‌های یک استاد راهنمای خوب را شامل علاقه مندی به موضوع، توجه به تفاوت دانشجویان، احترام به آنها، در دسترس بودن، خوش بینی، ایجاد انگیزه، ارتباط گرا، توانمند در عرصه و موضوع پژوهش و مانند اینها دانست (هالبرگ و همکاران، ۲۰۱۲).

^۱. Academic Procrastination

^۲. Pychyl et al

^۳. Gustavson & Miyake

^۴. Closson & Boutilier

یکی از عواقب منفی نظارت‌های ناکافی استاد راهنما بر پایان‌نامه‌های دانشجویان تحصیلات تکمیلی عدم اتمام به موقع پایان‌نامه در چارچوب زمانی تعیین شده می‌باشد. بر اساس پژوهش‌های صورت گرفته یکی از دلایل نظارت غیراثربخش اساتید بر پایان‌نامه‌ها نیز بی‌علاقه‌گی به موضوع مورد پژوهش و تعداد اندک دفعات برگزاری جلسات مشترک با دانشجو جهت بررسی فرآیند کار و پیشرفت تحصیلی دانشجو می‌باشد (تنببرگ^۱، ۲۰۱۵). در این راستا باید افزود که اگرچه نظارت استاد راهنما می‌تواند نقش مهمی در کیفیت و اتمام به موقع رساله‌های دکتری داشته باشد، اما نحوه عمل دانشجو نیز مهم است و دانشجویان مسئولیت‌های مختلفی در این رابطه دارند که باید به درستی آنها انجام دهند. از جمله مسئولیت دانشجویان نسبت به استاد راهنما، انجام دقیق و با کیفیت پژوهش و رعایت قوانین پژوهشی تعیین شده از سوی دانشگاه و اساتید می‌باشد. به علاوه، دانشجویان در قبال پیشرفت خود نیز مسئول می‌باشند، آنان بایستی به رشد توانمندی و مهارت پژوهش و مهارت‌های مرتبط با فناوری، مدیریت دقیق پژوهش، مدیریت زمان و خودمدیریتی نائل شوند (کامر و هات^۲، ۲۰۱۱).

یکی دیگر از عوامل مهمی که می‌تواند روابط بین کیفیت نظارت استاد راهنما و تعلل ورزی دانشجویان دکتری در اتمام رساله دکتری را تحت تاثیر قرار دهد، نحوه عمل دانشجو در عرصه‌های مختلف است. یکی از این عرصه‌ها چگونگی استفاده از اینترنت و فناوری‌های نوین است. چراکه امروزه اینترنت و سایر فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی مهمترین ابزار کسب اطلاعات و انجام پژوهش دانشجویان است. با این حال، استفاده از این ابزار نه تنها می‌تواند مفید باشد، بلکه ممکن است که جوانب مضرری از جمله ایجاد بطالت در فضای سایبری را نیز به همراه داشته باشد. بطالتی که احتمالاً نه تنها می‌تواند موجب کاهش استرس‌های دانشجو باشد (ریگر و همکاران، ۲۰۱۴)، بلکه زمان را نیز از وی سلب و تلف خواهد کرد و نهایتاً به تعلل ورزی و عدم اتمام به موقع رساله منجر شود. به این پدیده وقت‌گذرانی در فضای مجازی، پرسه‌زنی سایبری^۳ اطلاق می‌شود.

پرسه‌زنی سایبری اصطلاحی در حوزه علوم سایبری و به ویژه در ارتباط با شبکه جهان گسترده یا وب می‌باشد. این اصطلاح اولین بار به وسیله تونی کامینز^۴ (۱۹۹۵) مطرح شد، اما توسط لیم^۵ (۲۰۰۲)، وارد محافل و مباحث علمی گردید (سلوین^۶، ۲۰۰۸). پرسه‌زنی سایبری به معنی "وب‌گردی"^۷ بی‌هدف در فضای سایبری است. در واقع زمانی را که دانشجو باید به کار علمی اختصاص دهد، صرف وب‌گردی در فضای مجازی می‌نماید و اهداف و علایق شخصی خود را دنبال می‌کند (واگنر و همکاران^۸، ۲۰۱۲). افراد در پدیده

^۱. Tengberg

^۲. Kumar & Huat

^۳. Cyber Loafing

^۴. Tony Cummins

^۵. Lim

^۶. Selwyn

^۷. Web Surfing

^۸. Wagner et al

پرسه زنی سایبری وانمود به انجام فعالیت های علمی می کنند، در حالی که اقدام به وب گردی در سایت های مختلف می کنند و در فضای سایبری به پرسه زنی برای انجام فعالیت های مورد علاقه شخصی مانند خواندن وبلاگ ها، ویکی ها، اخبار، داندلود و گوش دادن به فیلم و موسیقی، خرید اینترنتی، بازی و مانند اینها می کنند. بنابراین، این کار باعث می شود تا تمرکز آنان بر هر چیزی غیر از فعالیت های علمی باشد و در نتیجه کیفیت عملکرد علمی آنان را کاهش دهد (براکل^۱، ۲۰۱۶). بنابراین این عامل نه تنها می تواند باعث تاخیر در ارائه فعالیت های علمی دانشجویان از جمله انجام رساله باشد، بلکه کیفیت آن را نیز تنزل دهد. چرا که پرسه زنی سایبری نه تنها زمان را از دانشجو می گیرد، بلکه تمرکز او را بر انجام فعالیت های علمی نیز کاهش می دهد و می تواند محل کیفیت کار نیز باشد.

به هرحال، شناخت عوامل موثر بر تعلل ورزی دانشجویان در انجام و اتمام رساله های دکتری جهت تعیین راه های مقابله و کاهش آن اهمیت اساسی دارد. بر اساس داده های مآخوذ از پیشینه های نظری و پژوهشی یکی از عوامل موثر بر تعلل ورزی دانشجویان کیفیت نظارت استاد راهنما و رفتار پرسه زنی سایبری دانشجو باشد. بررسی ها نشان می دهد که تا کنون پژوهشی که به بررسی ارتباط همزمان کیفیت نظارت استاد راهنما بر رساله های دکتری، پرسه زنی سایبری و تعلل ورزی در اتمام رساله دکتری توسط دانشجویان پرداخته باشد، وجود ندارد. با این ملاحظه می توان گفت که نیاز جدی به انجام چنین پژوهشی برای تعیین راهکارهای موثر برای مقابله با تعلل ورزی دانشجویان احساس می شود. به همین دلیل نیز هدف از انجام این پژوهش بررسی سهم واسطه گری پرسه زنی سایبری در روابط بین کیفیت نظارت استاد راهنما و تعلل ورزی تحصیلی دانشجویان دکتری می باشد.

ادبیات پژوهش:

تعلل ورزی تحصیلی:

تعلل ورزی به معنای به تاخیر انداختن تعمدی فعالیت ها و اجبار در انجام آن فعالیت و آگاهی از عواقب به تاخیر انداختن آن می باشد (استیل، ۲۰۰۷). تعلل ورزی در زمینه های مختلف انجام فعالیت های علمی مانند نوشتن مقاله یا پایان نامه، آمادگی برای امتحان و تکمیل تکالیف درسی در پایان ترم اتفاق می افتد. چراکه دانشجو زمانی را که باید صرف امور علمی کند، به فعالیت هایی مانند مشاهده تلویزیون و یا ارتباط با خانواده و دوستان می پردازد (پیچیل و همکاران^۲، ۲۰۰۰).

البته نظرات مختلفی در زمینه تعلل ورزی تحصیلی وجود دارد. برخی بر این باورند که، اگر تاخیر در انجام تکالیف درسی به دلیل دشواری فعالیت و نیاز به زمان بیشتر برای تعمیق و تفکر بیشتر و ارائه تکالیف بهتر باشد، این نوع تعلل ورزی را که هدفمند و تاخیری مثبت است، را نباید به عنوان تعلل ورزی تحصیلی آن هم در معنای منفی محسوب کرد. لذا، تاخیری در زمره تعلل ورزی قرار می گیرد که عمدی و به دلیل بطالت و کم علاقه‌گی به انجام تکالیف مورد نظر و یا بی حوصله گری باشد (استیل و کلینگسیک^۳، ۲۰۱۶). با این

^۱. Brakel

^۲. Pychyl et al

^۳. Steel & Klingsieck

حال، تعلق ورزی تحصیلی آن هم به معنی تأخیر در انجام فعالیت‌های علمی و تحصیلی پدیده‌ای شایع در میان دانشجویان است. شواهد نشان می‌دهد که بیش از نیمی از دانشجویان درگیر این مساله هستند (اسکراو و همکاران^۱، ۲۰۰۷؛ یوچی^۲، ۲۰۱۶). لذا، پرداختن به آن از اهمیت اساسی برخوردار است. به هر حال، تعلق ورزی تحصیلی می‌تواند تحت تأثیر عوامل مختلفی بروز کند که شامل ترس از عدم موفقیت و یا نگرانی از قضاوت و ارزیابی ناصحیح می‌باشد. با این حال، روحیه کمال‌گرایی نیز به واسطه ترس بیش از حد از شکست نیز می‌تواند زمینه را برای تأخیر در انجام فعالیت‌ها فراهم کند (کلوسون و بوتیلیر^۳، ۲۰۱۷)، که البته نتیجه همه این موارد می‌تواند کاهش نمره و عملکرد تحصیلی، بروز استرس، افسردگی، شکست تحصیلی و یا حتی انصراف از تحصیل را در پی داشته باشد (دهرتی^۴، ۲۰۰۶).

کیفیت نظارت استاد راهنما:

همانگونه که بیان گردید، "نظارت با کیفیت" استاد راهنما بر رساله‌های دانشجویان به معنای راهنمایی و هدایت موثر دانشجویان در مسیر صحیح امور تحقیقاتی است (کیمانی، ۲۰۱۴). بنابراین، نظارت‌های استاد راهنما عنصر مهمی در انجام کیفیت رساله‌های دانشجویان است. چرا که بازخورد‌های ارائه شده می‌تواند کار دانشجویان را ارزیابی نماید و "هدایت‌گر" وی باشد (سورینسون^۵، ۲۰۱۵). نظارت موثر استاد راهنما بر پایان‌نامه‌های تحصیلات تکمیلی می‌تواند در کیفیت پایان‌نامه، اتمام به موقع آن، انتشار نتایج به دست آمده در نشریات معتبر و ایجاد بستر مناسب برای کسب شغل در آینده دانشجویان تأثیر گذار باشد. بر این اساس، استاد راهنمای اثربخش، فردی نیست که تنها در زمینه انجام پژوهش توانمند باشد، بلکه فردی باید باشد که علاوه بر دانش و مهارت در زمینه روش‌شناسی، در موضوع پایان‌نامه نیز تخصص و معلومات کافی داشته و در آن زمینه نیز تدریس کرده باشد (عبداله و همکاران^۶، ۲۰۱۳؛ هالس و مالفروی^۷، ۲۰۱۰). به علاوه، تعداد دفعات ملاقات اساتید و دانشجویان و گفتگو پیرامون موضوع پایان‌نامه نیز از جمله مولفه‌های مهم در کیفیت نظارت استاد راهنما بر رساله‌های دکتری است. این ملاقات‌ها می‌تواند به دو شکل حضوری و چهره‌به‌چهره و یا با به صورت غیرحضوری با استفاده از فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطاتی نوین که باعث صرفه‌جویی در زمان و هزینه می‌شود، صورت پذیرد (هندل و لاواس^۸، ۲۰۰۸). چگونگی این ارتباط بین دانشجویان و استاد راهنما از مهمترین مولفه‌هایی است که می‌تواند کیفیت پایان‌نامه‌ها را تحت تأثیر قرار دهد (داچر، ۲۰۰۸). از جمله حقوق دانشجویان نسبت به استاد راهنما نیز آن است که استاد راهنما باید نظارت دقیقی بر کار آنان داشته باشد و با راهنمایی و حمایت‌های مناسب، به ارتقای کیفیت پایان‌نامه آنها کمک نماید (کامر و هات^۹، ۲۰۱۱). به علاوه، استاد راهنما باید ملاحظه تفاوت‌های فردی را داشته باشد و بر اساس علایق و

^۱. Schraw et al

^۲. Yockey

^۳. Closson & Boutilier

^۴. Doherty

^۵. Severinsson

^۶. Abdallah et al

^۷. Halse & Malfroy

^۸. Handal & Lauvås

^۹. Kumar & Huat

توانایی های دانشجویان انتظارات خود را تعدیل نماید و در جهت رشد و پیشرفت کلیه دانشجویان همه تلاش خود را به کارگیرد تا بدین وسیله انگیزه لازم را در دانشجویان برای انجام با کیفیت رساله، آن هم در چارچوب زمانی مشخص ایجاد نمایند.

پرسه زنی سایبری:

اما، باید گفت که اینترنت ابزار نیرومندی است که همه ابعاد زندگی انسان را در بر گرفته و نحوه کار، فعالیت و تعاملات وی را تغییر داده است. علیرغم اهمیت اینترنت در زندگی انسان و خدمات ارزنده ای که ارائه نموده است، مسائل و مشکلاتی را نیز ایجاد نموده و سطح بهره وری انسان را در ابعاد مختلف کاهش داده است. یکی از این مشکلات ایجاد پدیده ای به نام پرسه زنی سایبری است (واگنر و همکاران^۱، ۲۰۱۲، جندقی و همکاران، ۲۰۱۵). پرسه زنی سایبری نوعی رفتار بطلت آمیز است که به وسیله آن زمانی را که دانشجو باید صرف کار و فعالیت علمی کند، به انجام وب گردی در فضای مجازی مشغول می گردد و با دریافت و ارسال ایمیل های شخصی و غیردرسی و بازدید از وب سایت های مختلف برای تفریح و سرگرمی، وقت گذرانی می کند (لیم و تئو^۲، ۲۰۰۵). یکی از مهمترین ویژگی این نوع رفتارها پنهان بودن آن است. به گونه ای که دانشجو بدون آنکه محیط خود را تغییر دهد و از پشت میز خود بلند شود، بخش عمده ای از زمان خود را صرف پرسه زنی در اینترنت بر اساس علایق خود می نماید، در حالیکه دیگران ممکن است تصور کنند که وی به انجام کار علمی مشغول می باشد (واگنر و همکاران^۳، ۲۰۱۲). پرسه زنی سایبری می تواند شامل فعالیت های اجتماعی برای برقراری ارتباط و تبادل نظر در فیس بوک و توئیتر، فعالیت های اطلاعاتی مانند جستجوی اطلاعات در سایت های خبری، فعالیت های تفریحی مانند بازی و دانلود فیلم و موسیقی و فعالیت های هیجانی مانند خرید و یا برقراری ارتباط برخط با افراد مورد علاقه باشد (دورن^۴، ۲۰۱۱). به علاوه، خرید آنلاین، مدیریت حساب های شخصی و فعالیت در شبکه های اجتماعی نیز از جمله رفتارهای پرسه زنی سایبری محسوب می شود (بلانچارد و هنلی^۵، ۲۰۰۸).

تا کنون پژوهش های مختلفی نیز در ارتباط با روابط هر یک از متغیرهای پژوهش انجام شده است. آزلینا و محمد^۶ (۲۰۱۷)، آهرن و ماناتونگا^۷ (۲۰۰۴) و ماناتونگا^۸ (۲۰۰۲) نشان دادند که کیفیت نظارت استاد راهنما تاثیر منفی بر تعلل ورزی دانشجویان و تاخیر در اتمام پایان نامه های دانشجویی دارد. در پژوهش دیگری مائور و کاری^۹ (۲۰۱۷) و دیتز و همکاران^{۱۰} (۲۰۰۶) نشان دادند که کیفیت نظارت استاد راهنما تاثیر منفی در پرسه زنی سایبری داشته، پژوهش های آزلینا و محمد (۲۰۱۷)، یان و یانگ^{۱۱} (۲۰۱۴)، وودز^۱

^۱. Wagner et al

^۲. Lim & Teo

^۳. Wagner et al

^۴. Doorn

^۵. Blanchard & Henle

^۶. Azlina & Muhammad

^۷. Ahern & Manathunga

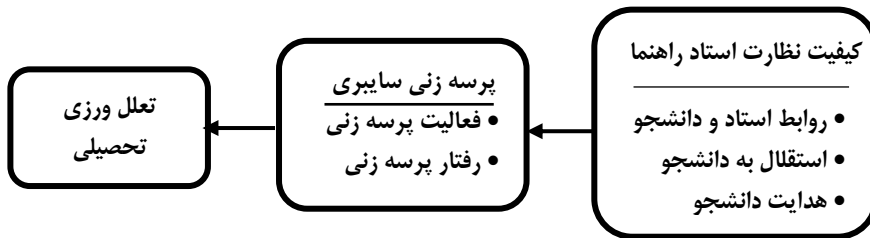
^۸. Manathunga,

^۹. Maor & Currie

^{۱۰}. Dietz et al

^{۱۱}. Yan & Yang

(۲۰۱۴)، لوی و پیچوی^۲ (۲۰۰۱) حاکی از آن است که رفتار پرسه‌زنی سایبری می‌تواند تأثیرات مثبت و معناداری در تعلل ورزی دانشجویان در انجام فعالیت‌های علمی داشته باشد. در عین حال، بررسی پیشینه پژوهشی نشان می‌دهد که تا کنون پژوهشی به بررسی ارتباط همزمان کیفیت نظارت استاد راهنما بر رساله‌های دکتری، پرسه‌زنی سایبری و تعلل ورزی در اتمام رساله دکتری توسط دانشجویان نپرداخته است. بر این اساس و با توجه به پیشینه پژوهشی و نظری مدل مفهومی پژوهش در قالب شکل شماره (۱) به شرح زیر می‌باشد.



شکل شماره ۱: مدل مفهومی پژوهش

روش پژوهش:

هدف پژوهش بررسی سهم واسطه‌گری پرسه‌زنی سایبری در روابط بین کیفیت نظارت استاد راهنما و تعلل ورزی تحصیلی دانشجویان دکتری بود. پژوهش از لحاظ هدف، کاربردی، از لحاظ روش توصیفی و از نوع همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه دانشجویان دکتری دانشگاه شیراز بود که در سال تحصیلی ۱۳۹۵-۱۳۹۶ مشغول به تحصیل بوده‌اند. روش نمونه‌گیری تصادفی ساده بود که بر اساس آن و با استفاده از جدول مورگان تعداد ۲۵۰ نفر انتخاب و پرسشنامه بین آنها توزیع گردید و در نهایت ۲۰۱ پرسشنامه برگشت داده شده و تحلیل‌ها بر اساس آنها صورت گرفت.

برای بررسی کیفیت نظارت استاد راهنما از ابزاری که هرمن و همکاران^۳ (۲۰۱۴) استفاده شد. این ابزار شامل سه بعد ارتباطات بین استاد راهنما و دانشجو، هدایت و جهت‌دهی به دانشجو و استقلال به دانشجو بود که پایایی آنها بر اساس ضریب آلفای کرونباخ به ترتیب ۰/۸۲، ۰/۷۷ و ۰/۶۰ بوده است و روایی آن نیز بین ۰/۷۹ تا ۰/۵۷ می‌باشد. در این پژوهش نیز روایی و پایایی این ابزار مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که روایی این ابزار بین ۰/۴۸ تا ۰/۸۰ بوده و پایایی آن بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۲ به دست آمد که نتایج به دست آمده بیانگر سطح مطلوب روایی و پایایی ابزار مورد نظر است. به منظور بررسی رفتار پرسه‌زنی سایبری دانشجویان از پرسشنامه‌ای که درون^۴ (۲۰۱۱)، استفاده شد. این پرسشنامه در دو بعد اصلی یعنی "رفتار" پرسه‌زنی سایبری و "فعالیت‌های" پرسه‌زنی سایبری ساخته شده است. که در بعد رفتار پرسه‌زنی بیشتر دلایل پرسه‌زنی مورد سوال قرار می‌گیرد، و در بعد فعالیت‌های پرسه‌زنی سایبری، انواع فعالیت‌های

۱ . Woods

۲ .Lavoie& Pychyl

۳ . Herrmann et al

۴ .Doorn

حوزه سایبری که در زمره پرسه زنی محسوب می‌شود، مورد سوال قرار می‌گیرد. پایایی این ابزار بر اساس ضریب آلفای کرونباخ برای هر یک از زیر مقیاس‌های فعالیت‌های سایبری ۰/۷۷ و رفتار سایبری ۰/۸۴ می‌باشد. ضریب روایی نیز برای فعالیت‌های سایبری بین ۰/۶۸ تا ۰/۸۹ و برای رفتار سایبری بین ۰/۸۷ تا ۰/۶۵ می‌باشد. در این پژوهش نیز روایی و پایایی ابزار بررسی گردید. نتایج نشان داد که ضریب روایی کل ابزار بین ۰/۲۰ با سطح معناداری ۰/۰۰۰۱ برای کلیه گویه‌ها می‌باشد و ضریب پایایی آن نیز بر حسب ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۷ حاکی از پایایی مطلوب پرسشنامه است. برای جهت سنجش تعلق ورزشی تحصیلی دانشجویان نیز از فرم کوتاه مقیاس تعلق ورزشی تحصیلی مک کلوزی^۱ (۲۰۱۱) استفاده گردید. البته در پژوهش حاضر از این ابزار با تاکید بر انجام فعالیت رساله دکتری استفاده شد. این ابزار شامل ۵ گویه با طیف لیکرت بوده و روایی آن بین ۰/۶۰ تا ۰/۷۵ و پایایی آن بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۷ می‌باشد (یوکی^۲، ۲۰۱۶). به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم افزارهای spss نسخه ۲۱ و Lisrel ۸٫۸ و روش‌های آماری توصیفی شامل میانگین و انحراف استاندارد و آمار استنباطی شامل ضریب همبستگی پیرسون و مدل معادلات ساختاری استفاده گردید.

یافته‌های پژوهش:

همانگونه که گفته شد هدف از پژوهش بررسی سهم واسطه‌گری پرسه زنی سایبری در روابط بین کیفیت نظارت استاد راهنما و تعلق ورزشی تحصیلی دانشجویان دکتری بود، و برای تحلیل داده‌ها از مدل معادلات ساختاری استفاده شد. اما قبل از ارایه‌ی مدل و برازش آن، میانگین و انحراف و استاندارد و همبستگی بین متغیرها محاسبه گردید. نتایج نشان می‌دهد که میانگین رفتار پرسه زنی سایبری و تعلق ورزشی تحصیلی بیش از حد میانگین (۳) بوده، و کیفیت نظارت استاد راهنما بر رساله‌های دکتری تا حدودی کمتر از حد میانگین (۳) است (جدول شماره ۱).

جدول ۱: میانگین و انحراف استاندارد هر یک از متغیرهای پژوهش

کیفیت نظارت استاد راهنما			تعلق ورزشی تحصیلی	پرسه زنی سایبری		متغیر آمار توصیفی
				فعالیت پرسه زنی	رفتار پرسه زنی	
هدایت دانشجویان	استقلال دانشجویان	روابط استاد دانشجویان	۳/۸۶	۳/۹۷	۴/۰۳	میانگین
۲/۱۵	۲/۲۱	۲/۰۹	۰/۳۴	۰/۳۵	۰/۳۴	انحراف استاندارد
۰/۴۲	۰/۴۸	۰/۳۳				

نتایج حاصل از آزمون همبستگی پیرسون نشان داد که ابعاد مختلف کیفیت نظارت استاد راهنما با ابعاد رفتار پرسه زنی سایبری و تعلق ورزشی دانشجویان در اتمام رساله دکتری رابطه منفی و معناداری دارد. این در حالی است که بین ابعاد مختلف رفتار پرسه زنی سایبری و تعلق ورزشی دانشجویان در اتمام رساله دکتری رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. همچنین، این رابطه مثبت و معنادار بین ابعاد پرسه زنی سایبری و کیفیت نظارت استاد راهنما نیز وجود دارد (جدول شماره ۲).

^۱. McCloskey

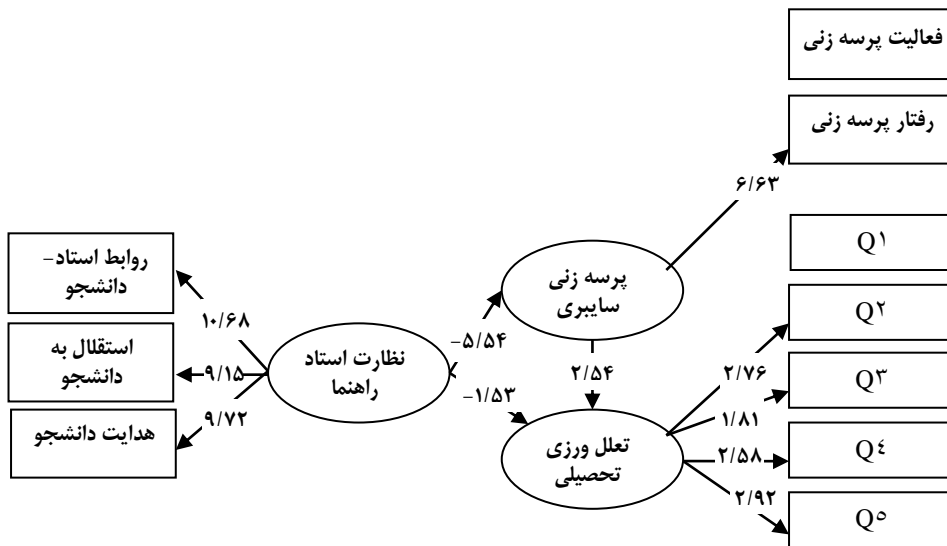
^۲. Yockey

جدول ۲: ماتریس ضرایب همبستگی هر یک از ابعاد پژوهش

۶	۵	۴	۳	۲	۱	۱
					۱	۲
				۱	۰/۴۸**	۳
		۱	۰/۲۶**	۰/۳۹**	۰/۵۵**	۴
	۱	۰/۵۶**	۰/۲۹**	۰/۳۹**	۰/۲۷*	۵
۱	۰/۳۷**	۰/۲۳**	۰/۱۶*	۰/۲۱**	۰/۳۲**	۶

نکته: ۱= ارتباط استاد و دانشجو، ۲= استقلال دانشجو، ۳= هدایت دانشجو، ۴= فعالیت سایبری، ۵= رفتار سایبری، ۶= تعلل ورزی تحصیلی
 $P < 0.01$ **, $P < 0.05$ *

پس از بررسی روابط همبستگی متغیرها، روابط علی بین آنها با به کارگیری مدل معادلات ساختاری بررسی شد. نتایج حاصل از مدل ساختاری متغیرهای پژوهش بر اساس مقادیر t-value در شکل شماره (۱) نشان داده شده است.

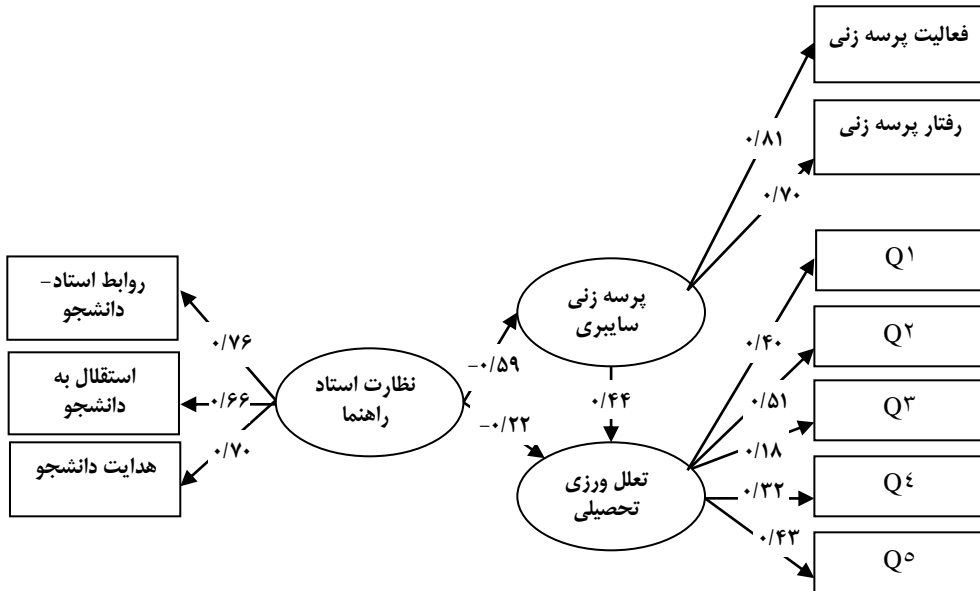


Chi-Square=۶۷/۱۷ DF=۳۱ P-value=۰/۰۰۰ RMSEA=۰/۰۷۶

شکل شماره ۱: مدل ساختاری با مولفه های اصلی بر اساس مقادیر t-value

بر اساس شکل شماره (۱) کیفیت نظارت استاد راهنما تاثیر منفی و معناداری بر رفتار پر سه زنی سایبری دانشجویان ($t\text{-value} = -5/54$) دارد. این در حالی است که رفتار پر سه زنی سایبری تاثیر مثبت و معناداری بر افزایش تعلل ورزی دانشجویان در اتمام رساله دکتری ($t\text{-value} = 2/54$) دارد. همچنین، کیفیت نظارت

استاد راهنما تاثیر منفی اما غیرمعنادار بر تعلل ورزشی دانشجویان در اتمام رساله دکتری (t -value = $-۱/۵۳$) دارد. در شکل شماره (۲) نیز روابط ساختاری بر اساس ضرایب معناداری نشان داده شده است که حاکی از روابط معنادار بین کیفیت نظارت استاد راهنما و رفتار پرسه زنی سایبری و رفتار پرسه زنی سایبری و تعلل ورزشی دانشجویان در اتمام رساله دکتری می باشد.



Chi-Square=۶۷/۱۷ DF=۳۱ P-value=۰/۰۰۰ RMSEA=۰/۰۷۶

شکل شماره ۲: مدل ساختاری با مولفه های اصلی بر اساس ضرایب معناداری

نتایج حاصل از بررسی شاخص های برازش مدل علی پژوهشی نشان دهنده برازش مناسب مدل است (جدول شماره ۳).

جدول شماره ۳: شاخص های برازش مدل نهایی

GFI	CFI	IFI	RMSEA	χ^2/df	Df	χ^2
۰/۹۴	۰/۹۲	۰/۹۲	۰/۰۷۶	۲/۱۶	۳۱	۶۷/۱۷

بحث و نتیجه گیری:

امروزه یکی از معضلاتی که در نظام آموزش عالی وجود دارد مقوله و یا پدیده تعلل ورزشی در امور تحصیلی به ویژه تاخیر در اتمام به موقع رساله های دکتری می باشد. به گونه ای که این تاخیر گاهی چند ترم به طول انجامیده و هزینه های سنگینی را به دانشجو و دانشگاه وارد می کند (مک کلوزی و ساپنزو، ۲۰۱۵). مسلماً،

این نوع تاخیر تحت تاثیر عوامل مختلفی ایجاد می‌شود که با شناخت آنها می‌توان اقدامات لازم را برای مقابله با آنها در نظام آموزشی انجام داد.

یافته‌های پژوهش نشان داد که کیفیت نظارت استاد راهنما تاثیر منفی و معناداری بر رفتار پرسه‌زنی سایبری دانشجویان دارد. این یافته بدان معنی است که هر چه راهنمایی و هدایت موثر دانشجویان در مسیر صحیح تحقیقاتی توسط اساتید راهنما با دقت و کیفیت بیشتری صورت گیرد، به گونه‌ای که حتی دانشجو فراتر از استانداردهای دانشگاه عمل نمایند و به این صورت آینده حرفه‌ای و تحصیلی خود را تضمین نمایند (کیمانی، ۲۰۱۴)، دانشجو زمان بیشتری را صرف انجام امور علمی می‌کند و به "وب‌گردی" در فضای مجازی و پرسه‌زنی بی‌هدف در وب‌سایت‌های مختلف (واگنر و همکاران^۱، ۲۰۱۲) نمی‌پردازد و تلاش می‌کند تا از اینترنت برای پیشبرد فعالیت‌های پژوهشی خود استفاده نماید. در حالی که اگر کیفیت نظارت استاد راهنما بر رساله‌های دکتری پایین باشد، پرسه‌زنی سایبری دانشجو افزایش می‌یابد و از اینترنت به جای انجام امور علمی، در جهت بطالت در فضای مجازی استفاده خواهد کرد. دلیل احتمالی این یافته آن است که هر چه کیفیت نظارت استاد راهنما بیشتر باشد و وی به راهنمایی و هدایت دقیق دانشجو با حفظ استقلال نسبی دانشجو در انجام رساله بپردازد، و روابط خوب و همراه با حفظ کرامت دانشجو داشته باشد (هرمن و همکاران، ۲۰۱۴)، به رشد توانمندی دانشجو و ایجاد انگیزه در وی کمک می‌نماید و دانشجو مشتاقانه فعالیت‌های پژوهشی خود را پیگیری می‌کند. در غیر این صورت، دانشجو با استرس و تنش ناشی از سردرگمی مواجه شده و همین عامل، دلیلی برای رفتارهای بطالت‌آمیز از جمله پرسه‌زنی سایبری باشد این یافته با یافته‌های پژوهش مائور و کاری^۲ (۲۰۱۷) و دیتز و همکاران^۳ (۲۰۰۶) همسو می‌باشد.

از دیگر یافته‌های پژوهش تاثیر مثبت و معنادار رفتار پرسه‌زنی سایبری بر افزایش تعلل ورزی دانشجویان در اتمام رساله دکتری است. این یافته بیانگر آن است که با افزایش وب‌گردی در فضای مجازی جهت دریافت و ارسال ایمیل‌های شخصی و غیردرسی و بازدید از وب‌سایت‌های مختلف به منظور تفریح و سرگرمی، وقت‌گذرانی و کاهش زمان کار و فعالیت علمی (لیم و تئو^۴، ۲۰۰۵)، تاخیر تعمدی دانشجویان در اتمام رساله دکتری یا همان تعلل ورزی امر بیشتر می‌شود. دلیل احتمالی این یافته در نامحسوس و اعتیاد آور بودن پدیده پرسه‌زنی سایبری است. درواقع، فردی که عادت به "وب‌گردی" بی‌هدف یا حتی با انگیزه‌هایی غیر علمی دارد، ساعت‌ها وقت خود را صرف پرسه‌زنی در دنیای مجازی می‌کند، به گونه‌ای که شاید دیگران احساس کنند که در حال انجام فعالیت علمی است. اما این امر نه تنها زمان را از دانشجو می‌گیرد و وقتی را که باید صرف امور علمی کند، به بطالت می‌گذرد، بلکه در تمرکز حواس به ویژه در امور علمی و تحصیلی مشکل ایجاد می‌کند (بارکل^۵، ۲۰۱۶)، و همین عامل می‌تواند باعث تاخیر دانشجویان در اتمام

^۱. Wagner et al

^۲. Maor & Currie

^۳. Dietz et al

^۴. Lim & Teo

^۵. Brakel

رساله های دکتری آنان باشد. این یافته با پژوهش های آزلینا و محمد (۲۰۱۷)، یان و یانگ^۱ (۲۰۱۴)، وودز^۲ (۲۰۱۴) و لاوی و پیچوی^۳ (۲۰۰۱) همسو می باشد.

یافته های پژوهش نشان داد که کیفیت نظارت استاد راهنما تاثیر منفی، اما غیرمعنادار بر تعلل ورزی دانشجویان در اتمام رساله دکتری دارد و تاثیر کیفیت نظارت استاد راهنما بر تعلل ورزی دانشجویان در اتمام رساله دکتری به واسطه رفتار پرسه زنی سایبری اتفاق می افتد. این یافته بدان معناست که علیرغم اینکه کیفیت نظارت استاد راهنما می تواند منجر به افزایش یا کاهش تاخیر در انجام رساله های دکتری شود، اما این تاثیر گذاری به صورت مستقیم اندک است و بیشتر به واسطه متغیرهای دیگر از جمله رفتار پرسه زنی سایبری اتفاق می افتد. درواقع، نظارت موثر استاد راهنما بر رساله های دکتری می تواند در کیفیت انجام رساله، اتمام به موقع آن، انتشار نتایج به دست آمده در نشریات معتبر و ایجاد بستر مناسب برای کسب شغل در آینده دانشجو تاثیر گذار باشد (عبداله و همکاران^۴، ۲۰۱۳؛ هالس و مالفروی^۵، ۲۰۱۰). همین عامل نیز می تواند عامل انگیزشی موثری در افزایش تلاش برای فعالیت علمی و تحقیقاتی دانشجو و استفاده هدفمند از اینترنت گردد و دانشجو از قابلیت های فضای سایبری برای رشد و پیشرفت فعالیت های تحقیقاتی خود استفاده کند و نتیجه آن نیز اتمام به موقع و با کیفیت رساله دکتری باشد. یافته با یافته های پژوهش آزلینا و محمد^۶ (۲۰۱۷)، آهرن و ماناتونگا^۷ (۲۰۰۴) و ماناتونگا^۸ (۲۰۰۲) نیز همسو می باشد.

با توجه به مطالب مطرح شده، می توان گفت که افزایش کیفیت نظارت های استاد راهنما می تواند باعث کاهش رفتار پرسه زنی سایبری و افزایش استفاده علمی و هدفمند از فضای سایبری گردد و در نهایت موجب اتمام به موقع و با کیفیت رساله های دکتری و کاهش تعلل ورزی در این زمینه را در پی داشته باشد. لذا، برنامه ریزی و آموزش اساتید برای افزایش دقت عمل در امور پایان نامه و بهبود سطح کیفیت نظارت های آنان بر رساله های دکتری، و همچنین بسترسازی و آموزش دانشجویان برای استفاده هدفمند از فضای سایبری می تواند تا حدودی به کاهش سطح تعلل ورزی در اتمام با کیفیت و به موقع رساله های دکتری یاری رساند. که از نتایج این پژوهش می تواند مورد استفاده مسئولان دانشگاه ها و اساتید در جهت بهبود فعالیت های عملی و تحقیقاتی دانشجویان در امور پایان نامه های تحصیلی باشد. لازم به ذکر است که علاوه بر کیفیت نظارت و راهنمایی استاد راهنما و پرسه زنی بی هدف در فضای سایبری، عوامل دیگری نیز در تعلل ورزی دانشجویان دکتری در اتمام به موقع رساله دکتری دخیل باشد. ازجمله این عوامل می تواند ویژگی های فردی و شایستگی های تحصیلی، امکانات و منابع آموزشی، جو علمی و سازمانی گروه و دانشگاه، قوانین و آیین نامه ها و مواردی از این قبیل باشد که بایستی در پژوهش های آتی مورد بررسی قرار گیرد.

^۱ . Yan & Yang

^۲ . Woods

^۳ . Lavoie & Pychyl

^۴ . Abdallah et al

^۵ . Halse & Malfroy

^۶ . Azlina & Muhammad

^۷ . Ahern & Manathunga

^۸ . Manathunga,

منابع

- Abdallah, F., Hillerich, K., Romero, V., Topp, E. A., & Wnuk, K. (۲۰۱۳). Supervision of a Master's Thesis: Analysis and Guidelines. *Project Reports-Genombrottet, LTH*.
- Ahern, K., & Manathunga, C. (۲۰۰۴). Clutch-starting stalled research students. *Innovative Higher Education*, ۲۸(۴), ۲۳۷-۲۵۴.
- Azlina M. K., & Muhammad U. K. (۲۰۱۷). Phenomenology of serious procrastination in Malaysian postgraduates. *The Colloquium*, ۶: ۸-۱۰.
- Blanchard, A. L., & Henle, C. A. (۲۰۰۸). Correlates of different forms of cyberloafing: The role of norms and external locus of control. *Computers in Human Behavior*, ۲۴(۳), ۱۰۶۷-۱۰۸۴.
- Brakel, H. (۲۰۱۶). Cyberloafing: a Learning Tool for Senior Surfers?. Master thesis, Vrije Universiteit Amsterdam.
- Closson, L. M., & Boutilier, R. R. (۲۰۱۷). Perfectionism, academic engagement, and procrastination among undergraduates: The moderating role of honors student status. *Learning and Individual Differences*.
- Deuchar, R. (۲۰۰۸). Facilitator, director or critical friend?: Contradiction and congruence in doctoral supervision styles. *Teaching in Higher Education*, ۱۳(۴), ۴۸۹-۵۰۰.
- Dietz, A. J., Jansen, J. D., & Wadee, A. A. (۲۰۰۶). Effective PhD supervision and mentorship. *Rozenberg, Amsterdam*.
- Doorn, O. (۲۰۱۱). *Cyberloafing: A multi-dimensional construct placed in a theoretical framework*. MS Thesis, Eindhoven University of Technology, Netherlands.
- Gustavson, D. E., & Miyake, A. (۲۰۱۷). Academic procrastination and goal accomplishment: A combined experimental and individual differences investigation. *Learning and Individual Differences*, ۵۴, ۱۶۰-۱۷۲.
- Hallberg, H., Hjort, V., Löndahl, J., Magnusson, M., & Törmänen, M. (۲۰۱۲). Supervisor roles and role models. *Project Report Docent Course at LTH, Faculty of Engineering Lund University, Sweden*.
- Halse, C., & Malfroy, J. (۲۰۱۰). Retheorizing doctoral supervision as professional work. *Studies in Higher Education*, ۳۵(۱), ۷۹-۹۲.
- Herrmann, K. J., Wichmann-Hansen, G., & Jensen, T. K. (۲۰۱۴). *Quality in the PhD Process: A survey among PhD students at Aarhus University*. Centre for Teaching and Learning, Aarhus University.

- Jandaghi, G., Alvani, S. M., Matin, H. Z., & Kozekanan, S. F. (۲۰۱۵). Cyber loafing management in organizations. *Iranian Journal of Management Studies*, ۴(۳), ۳۳۵.
- Kimani, E. N. (۲۰۱۴). Challenges in quality control for postgraduate supervision. *International Journal of Humanities Social Sciences and Education*, ۱(۹), ۶۳-۷۰.
- Kumar, V. and Huat, BBK. (۲۰۱۱). *A handbook for postgraduate supervision*. Ministry of Higher Education, ۱-۱۱۲.
- Lavoie, J. A., & Pychyl, T. A. (۲۰۰۱). Cyberslacking and the procrastination superhighway: A web-based survey of online procrastination, attitudes, and emotion. *Social Science Computer Review*, ۱۹(۴), ۴۳۱-۴۴۴.
- Lim, V. K., & Teo, T. S. (۲۰۰۵). Prevalence, perceived seriousness, justification and regulation of cyberloafing in Singapore: An exploratory study. *Information & Management*, ۴۲(۸), ۱۰۸۱-۱۰۹۳.
- Manathunga, C. (۲۰۰۲). *Detecting and dealing with early warning signs in postgraduate research education: A work-in-progress*. In M. Kiley & G. Mullins (Eds.), *Quality in postgraduate research: Integrating perspectives conference proceedings*, Adelaide, April ۱۸-۱۹, (pp. ۸۰-۸۸). Adelaide, Australia: Advisory Centre for University Education, the University of Adelaide.
- Maor, D., & Currie, J. K. (۲۰۱۷). The use of technology in postgraduate supervision pedagogy in two Australian universities. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, ۱۴(۱), ۱.
- McCloskey, J. & Scielzo, S. (۲۰۱۵). Finally! The Development and Validation of the Academic Procrastination Scale. *Experiment Findings*. DOI: ۱۰.۱۳۱۴۰/RG.۲,۲,۲۳۱۶۴,۶۴۶۴۰.
- Pychyl, T. A., Lee, J. M., Thibodeau, R., & Blunt, A. (۲۰۰۰). Five days of emotion: An experience sampling study of undergraduate student procrastination. *Journal of social Behavior and personality*, ۱۹(۵), ۲۳۹.
- Regehr, C., Glancy, D., Pitts, A., & LeBlanc, V. R. (۲۰۱۴). Interventions to reduce the consequences of stress in physicians: a review and meta-analysis. *The Journal of Nervous and Mental Disease*, ۲۰۲(۵), ۳۵۳-۳۵۹.
- Schraw, G., Wadkins, T. & Olafson, L. (۲۰۰۷). Doing the things we do: A grounded theory of academic procrastination. *Journal of Educational Psychology*, ۹۹(۱), ۱۲-۲۵.

- Selwyn, N. (۲۰۰۸). A safe haven for misbehaving? An investigation of on line misbehavior among university students. *Social Science Computer Review*, ۲۶, ۴۴۶-۴۶۵.
- Severinsson, E. (۲۰۱۵). Rights and responsibilities in research supervision. *Nursing & health sciences*, ۱۶(۲), ۱۹۵-۲۰۰.
- Steel, P. (۲۰۰۷). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, ۱۳۳, ۶۵-۹۴.
- Steel, P., & Klingsieck, K. B. (۲۰۱۶). Academic procrastination: Psychological antecedents revisited. *Australian Psychologist*, ۵۱(۱), ۳۶-۴۶.
- Wagner, D. T., Barnes, C. M., Lim, V. K., & Ferris, D. L. (۲۰۱۲). Lost sleep and cyberloafing: Evidence from the laboratory and a daylight saving time quasi-experiment. *Journal of Applied Psychology*, ۹۷(۵), ۱۰۶۸.
- Wagner, D. T., Barnes, C. M., Lim, V. K., & Ferris, D. L. (۲۰۱۲). Lost sleep and cyberloafing: Evidence from the laboratory and a daylight saving time quasi-experiment. *Journal of Applied Psychology*, ۹۷(۵), ۱۰۶۸.
- Woods, F. (۲۰۱۴). A study into the relationship between cyber loafing, procrastination and conscientiousness in the workplace. University of Dublin.
- Yan, J., & Yang, J. (۲۰۱۴). Trait procrastination and compulsive Internet use as predictors of cyberloafing. In *Service Systems and Service Management (ICSSSM)*, ۲۰۱۴ ۱۱th International Conference on (pp. ۱-۴). IEEE.
- Yockey, R. D. (۲۰۱۶). Validation of the Short Form of the Academic Procrastination Scale. *Psychological Reports*, ۱۱۸(۱), ۱۷۱-۱۷۹.

An Investigation of the Mediator Role of Cyber Loafing in the Relationship between Supervisor's Supervision Quality and Academic Procrastination of Ph.D. Students

Elham Heidari^۱, Rahmatallah Marzoghi^۲

Abstract

The purpose of this study was to investigate the mediator role of cyber loafing in the relationship between supervisor's supervision quality and academic procrastination of Ph.D. students. The research method was descriptive and correlational method. The sample consisted of ۲۰۱ Ph.D. students from Shiraz University who were selected by random sampling method. The research tools include the supervisor's supervision quality (Herman et al., ۲۰۱۴), cyber loafing (Inside, ۲۰۱۱), and academic procrastination (McCully, ۲۰۱۱) that after calculating their validity and reliability, they were distributed among the samples and the data were analyzed using structural equation model. The findings showed that the supervisor's supervision quality has a significant and negative effect on the student's cyber loafing behavior, and the behavior of cyber loafing has a positive and significant effect on increasing the students' procrastination at the completion of the doctoral dissertation, and the supervisor's supervision quality has a negative, but non-significant effect on students procrastination in complete a thesis.

Key words: Supervisor's Supervision Quality, Cyber Loafing, Academic Procrastination, Ph.D. Students

۱. Assistant Professor of Educational Administration, Department of Educational Planning and Administration, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Shiraz University. (Corresponding Author). Email:ehidari@shirazu.ac.ir
۰۹۳۶۱۶۵۴۱۰۳

۲. Professor of Curriculum Studies, Department of Educational Planning and Administration, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Shiraz University. Email: rmarzoghi@yahoo.com